

znak sprawy: IZP.271.7.2019

Niemce, dn. 12.07.2019 r

Dotyczy: Dostawa i montaż na terenie Gminy Niemce instalacji fotowoltaicznych, kotłów grzewczych na biomasę w ramach projektu ECO-Efektywna Gmina Niemce – Etap IV realizowanego w ramach Działania 4.1 – wsparcie wykorzystania OZE Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 – Nr projektu RPLU.04.01.00-06-0245/16

Zamawiający: Gmina Niemce z siedzibą w Niemcach na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986), w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego dla zamówienia publicznego na dostawy o wartości szacunkowej powyżej 221 000 euro. W związku z zapytaniem Wykonawcy dotyczącym treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – przekazuje treść zapytań nadesłanych do w/w postępowania wraz z odpowiedziami, o treści jak poniżej:

Pytanie nr 1

Czy zdjęcie referencyjnego modułu dotyczy modułu dedykowanego na zadanie opisane przez zamawiającego czy przykładowego modułu, który spełnia opisane wymagania a był zastosowany w innym zadaniu lub wyprodukowany testowo, jakie elementy mają być widoczne na w/w fotografii?

Odpowiedź

Zamawiający zrezygnował z wymogu fotorelacji.

Pytanie nr 2

Czy zamawiający dopuszcza współczynnik temperaturowy mocy $T_{cP} -0,39\%/C$?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza współczynnik temperaturowy mocy $T_{cP} -0,39\%/C$

Pytanie nr 3

Czy zamawiający dopuszcza jako równoważny certyfikat na Amoniak oświadczenie producenta i raport z badań w fabryce potwierdzający w/w odporność?

Odpowiedź

Zamawiający wymaga Oświadczenia Wykonawcy potwierdzające odporność modułów na amoniak.

Pytanie nr 4

Czy zamawiający dopuszcza zamiennie aby oświadczenie producenta inwertera o spełnieniu przez urządzenie wszystkich wytycznych PGE dystrybucja było wystawione przez Wykonawcę?

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę aby oświadczenie o spełnieniu przez urządzenie wszystkich wytycznych PGE dystrybucja było wystawione przez wykonawcę.

Pytanie nr 5

Zamawiający dopuszcza w dok. Technicznej spalanie przez kocioł drewna - proszę o wyjaśnienie.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga kotła spalającego pellet drzewny.

Pytanie nr 6

Czy zamawiający na etapie weryfikowania ofert będzie wymagał karty technicznej kotła potwierdzającej spełnienie parametrów opisanych w dokumentacji technicznej?

Odpowiedź

Zamawiający wymaga na etapie weryfikowania certyfikat potwierdzający zgodność kotła z normą PN-EN 303-5:2012 (lub równoważną) potwierdzający spełnianie wymagań klasy 5 kotła wydany przez jednostkę oceniającą zgodność zgodnie z art. 30b ust. 1 ustawy Pzp.

Pytanie nr 7

Prosimy o potwierdzenie, że dla instalacji kotłów prace związane z modernizacją przewodu kominowego dymowego leży po stronie właściciela budynku.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza że w/w prace leżą po stronie właściciela budynku.

Pytanie nr 8

Prosimy o potwierdzenie, że dla instalacji kotłów prace związane z modernizacją przewodu wentylacyjnego oraz napowietrznego leży po stronie Właściciela budynku.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza że w/w prace leżą po stronie właściciela budynku.

Pytanie nr 9

Prosimy o potwierdzenie, że dla instalacji kolektorów słonecznych, kotłów i pomp ciepła doprowadzenie koszy wykonania gniazda elektrycznego 2 polowego oraz doprowadzenie do niego instalacji elektrycznej zgodnie z przepisami wraz z instalacją

uziemiającą oraz wyrównawczą są to koszty niekwalifikowane i leżą po stronie właściciela budynku/uczestnika projektu

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że w/w prace są kosztami niekwalifikowalnymi i leżą po stronie właściciela budynku/uczestnika projektu.

Pytanie nr 10

Prosimy o informację kto poniesie koszty serwisu nowo zamontowanego kotła w przypadku jego uszkodzenia w wyniku zanieczyszczeń oraz skorodowanych rur stalowych istniejącej instalacji C.O.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga, aby w przypadku skorodowanych lub zakamienionych rur stalowych znajdujących się na instalacji centralnego ogrzewania, Właściciel budynku zakupił, a Wykonawca zainstalował separator zanieczyszczeń.

Pytanie nr 11

Kto ponosi koszty dodatkowych elementów takich jak np. zawór schładzający DBV1, naczynie przeponowe, odpowietrzniki w przypadku zamknięcia układu otwartego dla instalacji kotłowej?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że przedmiotem zamówienia jest wymiana źródła ciepła, zatem projektuje się montaż jedynie w układach otwartych. Natomiast przystosowanie układów otwartych do przepisów prawa budowlanego lub zamknięcie układów otwartych wraz z zakupieniem niezbędnej armatury tj. zawór DBV1, naczynie przeponowe, odpowietrznik itp. leży po stronie Właściciela budynku.

Pytanie nr 12

Prosimy o potwierdzenie, że demontaż istniejącego kotła i wyniesienie go z miejsca montażu nowego urządzenia, leży po stronie Beneficjenta.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że demontaż kotła jest po stronie Wykonawcy. Wyniesienie go z kotłowni oraz utylizacja jest po stronie Właściciela budynku.

Pytanie nr 13

Prosimy o potwierdzenie, że w razie konieczności poprowadzenie instalacji w kanale wentylacyjnym, uzyskanie opinii kominiarskiej leży po stronie Beneficjenta.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza w razie konieczności poprowadzenia instalacji w kanale wentylacyjnym, uzyskanie opinii kominiarskiej leży po stronie Beneficjenta.

Pytanie nr 14

Prosimy o potwierdzenie, że w razie konieczności wykonania instalacji odgromowej koszt wykonania leży po stronie Beneficjenta.

Odpowiedź

Zamawiający nie wymaga wykonania instalacji odgromowej instalacji fotowoltaicznej, jeżeli instalacja będzie wymagała zamontowanie instalacji odgromowej koszt jej wykonania leży po stronie właściciela budynku.

Pytanie nr 15

Prosimy o potwierdzenie, że dostęp do sieci internetowej na potrzeby monitoringu instalacji fotowoltaicznej leży po stronie Beneficjenta.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że dostęp do sieci internetowej na potrzeby monitoringu instalacji fotowoltaicznej leży po stronie Beneficjenta

Pytanie 16

Prosimy o zrezygnowanie z wymagania tolerancji mocy dla modułu fotowoltaicznego 20W, jest to omyłka pisarska. Obecnie dostępne moduły fotowoltaiczne posiadają tolerancje mocy na poziomie od 0 do 5Wp. Prosimy o zmianę wymagań tolerancji mocy na od 0 do 5Wp.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza tolerancje mocy na poziomie od 0 do 5 Wp.

Pytanie nr 17

Prosimy o dopuszczenie modułów fotowoltaicznych o wadze 19,5 kg. Jest to waga niewiele większa od wymaganej i nie powinna mieć wpływu na konstrukcję budynku.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza moduł o wadze 19,5 kg przy zachowaniu pozostałych parametrów.

Pytanie nr 18

Prosimy o zrezygnowanie z wymagania wyświetlacza na falowniku. Obecnie producenci falowników odchodzą od stosowania wyświetlaczy, zapewnia to większą żywotność urządzeń i możliwość pracy w mniej sprzyjających warunkach. Prosimy o

zrezygnowanie z wymagania, lub zastąpienie go wymaganiem dodatkowego licznika energii.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza falowniki bez wyświetlaczy o ile Wykonawca zapewni możliwość odczytu wyprodukowanej energii za pomocą dodatkowego licznika lub aplikacji mobilnej.

Pytanie nr 19

Prosimy o zmianę wartości dopuszczalnego prądu wstecznego na wartość nie mniej niż 15A. Zgodnie z normą IEC 60269-6 przy doborze znamionowego bezpiecznika musi być spełniona zależność: $1,4 \times I_{SC} \leq I_n \leq 2,4 \times I_{SC}$. Dla modułów o mocy 300Wp wartość prądu I_{SC} wynosi około 9,5A, co powoduje że prąd bezpiecznika modułu powinien znaleźć się w granicy 13,3A-22,8 dlatego zastosowanie modułu o prądzie wstecznym 15A będzie spełniało wymagany poziom.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza moduł o wartości prądu nie mniej niż 15A.

Pytanie nr 20

Prosimy o zrezygnowanie z wymagania czarnej ramy aluminiowej. Standardem jest kolor srebrny.

Odpowiedź

Zamawiający rezygnuje z wymagania dotyczącego koloru ramy aluminiowej.

Pytanie nr 21

Prosimy o zrezygnowanie z wymogu: „ Właściwie oznaczyć polaryzację strony DC czerwonym(+) oraz czarnym(-) przewodem”. Zgodnie z norma PN-EN 50618_2015_03 odnoszącą się do fotowoltaiki przewody powinny mieć izolację koloru czarnego. Podział na kolor czerwony i czarny dotyczy przewodów prądu stałego, ale nie odnosi się do fotowoltaiki.

Odpowiedź

Zamawiający rezygnuje z wymogu oznakowania przewodów w postaci koloru czarnego i czerwonego, ale zaznacza, że w rozdzielnicy należy wyraźnie zaznaczyć który przewód jest przewodem dodatnim, a który ujemnym po stronie prądu stałego.

Pytanie nr 22

Prosimy o potwierdzenie, że podane wartości maksymalnego prądu wyjścia dla falowników są jedynie wartościami minimalnymi.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że są wartościami minimalnymi.

Pytanie nr 23

Prosimy o zmianę dolnej granicy zakresu napięciowego DC dla falowników trójfazowych na 160V. Podana wartość jest zbyt niska i może prowadzić do ograniczenia konkurencji.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza falowniki o dolnym zakresie napięciowym na poziomie 160V.

Pytanie nr 24

Czy zamawiający potwierdza, że oczekuje dostawy kotłów zgodnych z obowiązującymi przepisami, a więc rozporządzeniem Ministra rozwoju i finansów z dnia 1 sierpnia 2017 roku w sprawie wymagań dla kotłów na paliwa stałe, Dz. U. poz. 1690 z późniejszą zmianą, a więc Rozporządzeniem Ministra Przedsiębiorczości i Technologii z dnia 21 lutego 2019 r zmieniające rozporządzenie w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe, Dz. U. poz. 363, w szczególności §3 ,pkt. 2 (w kotłach z automatycznym sposobem zasilania paliwem stałym zakazuje się stosowania elementu konstrukcyjnego pozwalającego na ręczne zasilanie paliwem.) i w pkt. 3 (w przypadku kotłów wielopaleniskowych oraz kotłów przeznaczonych do zasilania więcej niż jednym rodzajem paliwa stałego wymagania w zakresie granicznych wartości emisji oraz granicznych sprawności cieplnej muszą być spełnione dla wszystkich rodzajów palenisk oraz paliw stałych zalecanych przez producenta.)?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że oczekuje dostawy kotłów zgodnych z obowiązującymi przepisami prawa.

Pytanie nr 25

Czy w przypadku odpowiedzi twierdzącej na powyższe pytanie i ze względu na fakt, że na rynku nie istnieją kotły posiadające certyfikację 5 klasy wg. PN-EN 303.5-2012, na pellet drzewny i drewno równocześnie, (zgodnie z ww. przepisami dla każdego z paliw osobny certyfikat), Zamawiający potwierdza, że oczekuje dostawy kotłów przeznaczonych do spalania pelletu, spełniających ww. przepisy, a także spełniających wymagania dla 5 klasy wg PN-EN 303.5-2012, potwierdzone stosownym świadectwem wydanym przez jednostkę badawczą posiadającą odpowiednią akredytację/ notyfikację a także spełniających wymagania EU dotyczące Eco Design?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że oczekuje dostawy kotłów przeznaczonych do spalania pelletu, spełniających ww. przepisy, a także spełniających wymagania dla 5 klasy,

potwierdzone certyfikatem zgodności kotła z normą PN-EN 303-5:2012 (lub równoważną) potwierdzający spełnianie wymagań klasy 5 kotła wydany przez jednostkę oceniającą zgodność zgodnie z art. 30b ust. 1 ustawy Pzp

Pytanie nr 26

Czy ze względu na fakt, że pomieszczenia w których będą montowane kotły charakteryzują się niskimi wysokościami, Zamawiający potwierdza, że oczekuje dostawy kotłów w których wszelakie czynności konserwacyjne- serwisowe (w tym czyszczenie wymiennika w kotle) będą mogły być wykonywane wyłącznie z przodu kotła (konieczność czyszczenia od góry jest wykluczona)?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza różne rozwiązania możliwości wykonywania czynności konserwacyjno-serwisowych.

Pytanie nr 27

Czy ze względu na oczekiwany przez zamawiającego minimalny okres gwarancji, Zamawiający potwierdza, że oczekuje dostawy kotłów w których nie zastosowano innych materiałów niż stal, w komorze spalania i wymienniku kotła (np. wkłady ceramiczne, wermikulit, etc.)?

Odpowiedź

Zamawiający nie stawia wytycznych w tym zakresie. Zamawiający wymaga aby przy awarii czujnika płomienia była zachowana ciągłość pracy kotła, zatem Zamawiający wymaga aby kocioł pracował także używając czujnika temperatury spalin.

Pytanie nr 28

Czy zamawiający dopuści zastosowanie pompy mieszania kotłowego jako zabezpieczenia temperatury powrotu, jeżeli producent kotła dopuszcza , a wręcz zaleca takie zabezpieczenie?

Odpowiedź

Zamawiający wymaga aby w każdej instalacji Wykonawca zainstalował pompę pomieszania kotła.

Pytanie 29

Czy zamawiający dopuści kocioł o mocy 25 kW o sprawności wynoszącej 91,2% spełniający wymagania zarówno 5 klasy wg PN-EN 303.5-2012 jak i wymagania dotyczące Eco Design?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza o mocy 25 kW o sprawności wynoszącej 91,2% spełniający wymagania zarówno 5 klasy wg PN-EN 303.5-2012 jak i wymagania dotyczące Eco Design.

Pytanie 30

Czy zamawiający dopuści kocioł o mocy 15 kW o wysokości nie przekraczającej 125 cm, spełniający wymagania zarówno 5 klasy wg PN-EN 303.5-2012 jak i wymagania dotyczące Eco Design?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza kocioł o mocy 15 kW o wysokości nie przekraczającej 125 cm, spełniający wymagania zarówno 5 klasy wg PN-EN 303.5-2012 jak i wymagania dotyczące Eco Design

Pytanie nr 31

Czy zamawiający dopuści kotły z poziomym przepływem spalin- poziomym wymiennikiem płomieniówkowym, spełniający wymagania zarówno 5 klasy wg PN-EN 303.5-2012 jak i wymagania dotyczące Eco Design?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza z poziomym przepływem spalin- poziomym wymiennikiem płomieniówkowym, spełniający wymagania zarówno 5 klasy wg PN-EN 303.5-2012 jak i wymagania dotyczące Eco Design.

Pytanie nr 32

Czy zamawiający potwierdza, że oczekuje kotłów wykonanych z atestowanej stali?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że wymaga kotłów wykonanych z atestowanej stali oraz pracujących przy ciśnieniu 3 Bar.

Pytanie nr 33

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga aby wykonawca oznakował instalację zgodnie z zasadami RPO. Jeśli wymagania są inne prosimy na tym etapie podać wielkość, typ (naklejka, tablica, etykieta itp.) ilość wymaganych oznakowań dla zadania.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga oznakowania inwestycji zgodnie z zasadami RPO przez wykonawcę. Zamawiający dostarczy naklejki w celu oznakowania inwestycji.

Pytanie nr 34

Prosimy o informację czy Zamawiający będzie wymagał osobnego fakturowania portalu monitorowania instalacji. Jeśli tak, w naszym, mniemaniu konieczne jest określenie w formularzu odrębnej pozycji na przedstawienie wyceny portalu. Dodatkowo informujemy że rozliczenie portalu nie będzie podlegało procedurze odwrotnego obciążenia.

Odpowiedź

Zamawiający nie będzie wymagał osobnego fakturowania portalu monitorowania instalacji.

Pytanie nr 35

Prosimy o zrezygnowanie z wymogu certyfikatu zgodności z normą IEC 62716 dla modułów fotowoltaicznych.

odpowiedź

Zamawiający rezygnuje z wymogu certyfikatu zgodności z normą IEC 62716 dla modułów fotowoltaicznych za spełniony warunek posiadania przez moduł odporności na amoniak uznając oświadczenie wykonawcy.

Pytanie 36

Prosimy o zmianę wymogu przedstawienia „fotografii referencyjnego modułu PV z obu stron oraz raport badania flashtest i eltest przypisany do danego modułu” na etapie uzupełnień. Informacje te mogą być przedstawione dla konkretnych modułów co nie jest możliwe na etapie uzupełnień przed ich zakupem. Prosimy o możliwość przedstawienia tych dokumentów na koniec projektu.

Odpowiedź

Zamawiający zrezygnował z wymogu fotorelacji, pozostawił wymóg flashtest. Zamawiający będzie wymagał dostarczenia raportów flashtest użytych modułów jako dokumentacja powykonawcza będąca załącznikiem do końcowego protokołu odbioru.

Pytanie nr 37

Prosimy o zrezygnowanie z wymogu certyfikatu zgodności z normą IEC 61701 dla modułów fotowoltaicznych.

Odpowiedź

Zamawiający rezygnuje z wymogu certyfikatu zgodności z normą IEC 61701 dla modułów fotowoltaicznych. Za spełniony warunek posiadania przez moduł odporności na mgłę solną uznając oświadczenie wykonawcy.

Pytanie nr 38

Prosimy o potwierdzenie, że instalacje będą rozliczane z zachowaniem zasady „odwrotnego obciążenia” poza dokumentacją projektową która nie wpisuje się w tą zasadę

Odpowiedź

Zamawiający informuje: jeżeli przed zakończeniem realizacji zamówienia zamawiający otrzyma indywidualną interpretację podatkową dotyczącą podatku od umów zawartych na podstawie niniejszego postępowania, która wskaże na konieczność zastosowania innej stawki podatku VAT, zamawiający przewiduje możliwość zmiany umowy z wykonawcą na podstawie art. 144 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp polegającą na zmianie stawki podatku VAT - do tych części zamówienia, do których będzie to uzasadnione w świetle otrzymanej interpretacji indywidualnej (stała zostaje kwota netto, wykonawca wystawi faktury z właściwym podatkiem VAT) Zamawiający informuje, że jeżeli Wykonawca wskaże, że Zamawiający nie jest objęty procedurą odwrotnego obciążenia VAT i zastosuje stawkę podatku VAT w ofercie i strony przyjmą w umowie zasadę klasycznego rozliczenia podatku VAT - a zamawiający otrzyma indywidualną interpretację podatkową wskazującą następnie na występowanie procedury odwrotnego obciążenia VAT w stosunkach pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą Strony dokonają zmiany umowy w ramach której Wykonawca zobowiąże się do wystawiania faktur zgodnie z regułami dotyczącymi procedury odwrotnego obciążenia VAT.

Pytanie nr 39

Prosimy o potwierdzenie, że po danym okresie instalacje OZE objęte projektem przechodzą na własność Beneficjentów, ponieważ dokonali oni wcześniej odpowiednich płatności?

Odpowiedź

Pytanie nie dotyczy treści SIWZ

Pytanie nr 40

Prosimy o potwierdzenie, że po stronie Wykonawcy leży obowiązek wystawienia faktury za wykonane prace zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że obowiązek wystawienia faktury za wykonane prace zgodnie z obowiązującymi przepisami leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 41

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zapisów dokumentacji (SIWZ, UMOWY) niezgodnych z obowiązującymi przepisami, Zamawiający zgadza się z Wykonawcą, że nie tymi przepisami powinni się posługiwać, lecz aneksować zapisy, tak aby były zgodne z literą obowiązującego prawa (nawet po zawarciu umowy bez wcześniejszych uwag)

Odpowiedź

Zamawiający określił przedmiotowe wytyczne w załączniku (wzór umowy) 4.1 i 4.2 do SIWZ tj § 28.

Pytanie nr 42

Dla części drugiej zamówienia w aktualizacji do dokumentacji technicznej Zamawiający ograniczył wysokość kotłów o mocy 15 KW do 990 mm przy jednoczesnym braku ograniczenia dla wysokości zasobnik kotła. Nadmieniam, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami wymagana min. Wysokość kotłowni ma wynosić 195 cm nie ma żadnego utrudnienia w wykonaniu montażu kotła w kotłowni użytkownika przy jego wysokości bez regulatora wynoszącej 115 cm. Tak więc nie spotykane są nigdzie kotłownie, których wysokość wymagała by tak drastycznego ograniczenia kotła, a ograniczenie to znacznie wpłynie ograniczenie konkurencji i ilości ofert jakie może otrzymać zamawiający, w związku z czym zwracam się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie kotłów o wysokości 115 cm lub zniesienie ograniczenia wysokości kotłów mając na względzie min. Wysokość kotłowni 195cm.

Odpowiedź

Jak w odpowiedzi na pytanie nr 30

Pytanie nr 43

Czy w związku ze współfinansowaniem inwestycji ze środków unijnych, Zamawiający wymaga, aby zaprojektowane kotły na pellet nie posiadały dodatkowego rusztu oraz możliwości montażu dodatkowego rusztu oraz były przebadane w akredytowanej jednostce certyfikującej na emisję i zużycie prądu oraz posiadały potwierdzający to certyfikat akredytowanej jednostki certyfikującej na emisję i prąd na spełnienie wymagań Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiająca ogólne zasady ustalenia wymogów dotyczących ekoprojektu dla producentów związanych z energią oraz Rozporządzenia Komisji Europejskiej 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dla kotłów na paliwo stałe. Zgodnie z powyższym wnosimy o potwierdzenie iż Zamawiający wymaga kotłów spełniających wymogi 5 klasy wg PN-EN 303-5; 2012

oraz posiadający certyfikat ecodesign. Nadmieniamy iż zgodnie z rozporządzeniem kotły nie mogą mieć dodatkowego rusztu ani możliwości jego montażu.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga, aby zaprojektowane kotły na pellet nie posiadały dodatkowego rusztu oraz możliwości montażu dodatkowego rusztu.

Pytanie nr 44

Proszę o potwierdzenie iż Zamawiający dopuszcza zbiornik paliwa 180 dm³ w przypadku kotłów o mocy 15kW (nadmieniamy iż są to standardowe pojemności zasobników dla takich mocy kotłów)

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza zbiornik paliwa od 240 dm³

Pytanie nr 45

Jak wynika z zapisów SIWZ „zaprojektowanie i wykonanie specjalnego serwisu (portalu) internetowego, który będzie pełnił funkcję edukacyjną, promocyjną oraz oferował usługi On-line zgodnie z załącznikiem 1.1a” jest wyłącznie w zakresie Wykonawcy części pierwszej niniejszego zamówienia. W związku z tym prosimy o usunięcie w/w zakresu z wzoru umowy dla części drugiej (dostawa i montaż kotłów na biomasę)- załącznik nr 4.2, tj. korektę w §10 pkt 3 oraz w §27 pkt 2.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia zapis w załączniku nr 4.2 tj. §10 pkt 3, który otrzymuje brzmienie:

„3. Kwota określona w ust. 2 obejmuje całkowite wykonanie przedmiotu umowy, zawiera wszystkie koszty całkowitego wykonania przedmiotu umowy, w tym, koszty prac montażowych wraz z kosztami usunięcia wad lub/i usterek, koszty materiałów i urządzeń i ich zakupu oraz składowania, koszty robót przygotowawczych, porządkowych, zabezpieczenia, uporządkowania terenu.”

oraz zapis dot. §27 pkt 2, który otrzymuje brzmienie:

„2. Strony są zgodne co do tego, że Specyfikacja Istotnych Warunków w postępowaniu o udzielenie zamówienia w zakresie dostawy i montażu kotłów grzewczych na biomasę dla potrzeb mieszkańców, Oferta Wykonawcy z dnia i Umowa stanowią jedną całość.”

W załączeniu zaktualizowany wzór umowy załącznik 4.1 i 4.2.

Pytanie nr 46

Prosimy o ujednolicenie zapisów dotyczących stawek kar umownych za nie terminowe usuwanie wad. Z treści wzoru umowy- załącznik 4.2 wynika, że „wykonawca zapłaci kary umowne(...)za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze częściowym, odbiorze końcowym, w okresie gwarancji i rękojmi za wady w wysokości 0,02% za każdy rozpoczęty dzień zwłoki”. Natomiast wg. Wzoru Karty Gwarancyjnej – załącznik 7.2 „W przypadku wystąpienia jakiejkolwiek wady w przedmiocie Zamówienia Zamawiający jest uprawniony do (...) żądania od Gwaranta zapłaty kary umownej za nieterminowe usunięcie wad w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego brutto określonego w Umowie za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia”

Odpowiedź

Zamawiający zmienia zapisy Karty Gwarancyjnej i wprowadza wartość wynoszącą 0,02%

W załączeniu zaktualizowana karta gwarancyjna załącznik nr 7.1 i 7.2.

Pytanie nr 47

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z wzorem umowy- Załącznik 4.2 „Wykonawca obowiązany jest podjąć działania zmierzające do usuwania ujawnionej wady w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego w zawiadomieniu o wadach, usterkach lub szkodzie, ale nie później niż do 7 dni od dnia zgłoszenia wady przez Zamawiającego”. We wzorze Karty Gwarancyjnej- załącznik 7.2 podano błędnie czas usunięcia wady „nie później niż do 3 dni od dnia zgłoszenia wady przez Zamawiającego”.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia zapisy karty gwarancyjnej i wprowadza wartość wynoszącą 7 dni od dnia zgłoszenia wady przez Zamawiającego dla obu części.

W załączeniu zaktualizowana karta gwarancyjna załącznik nr 7.1 i 7.2.

Pytanie nr 48

W zakresie kotłowni na biomasę prosimy o dopuszczenie zastosowania sterownika z funkcją polegającą na liczeniu wyprodukowanej przez kocioł energii cieplnej w zamian za montaż odrębnego ciepłomierza.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza zastosowanie sterownika z funkcją polegającą na liczeniu wyprodukowanej przez kocioł energii cieplnej w zamian za montaż odrębnego ciepłomierza.

Pytanie nr 49

Prosimy o wyjaśnienie zapisu wzoru umowy dotyczącego zabezpieczenia należytego wykonania kontraktu. Czy poręczenie pieniężne w wysokości 30% wnoszonego zabezpieczenia jest jedyną dopuszczalną formą zabezpieczenia? Czy zamawiający dopuszcza wniesienie zabezpieczenia w pełnej wysokości 10% wartości zamówienia w formie gwarancji ubezpieczeniowej?

Odpowiedź

Zamawiający modyfikuje zapisy dla obu części tj. załącznik 4.1 i załącznik 4.2 § 18 wzoru umowy dotyczący form zabezpieczenia należytego wykonania i otrzymuje on brzmienie:

„1.Przed podpisaniem umowy, Wykonawcałoży u Zamawiającego dokument stwierdzający zabezpieczenie należytego wykonania przedmiotu zamówienia.

2.Wykonawcaudziela Zamawiającemu zabezpieczenia należytego wykonania przedmiotu umowy w kwocie stanowiącej 10% ceny brutto wykonania przedmiotu umowy, tj kwoty-PLN(słownie:
...../100).

3.Zabezpieczeniem należytego wykonania przedmiotu umowy jest

4.Część zabezpieczenia, gwarantująca wykonanie robót zgodnie z umową, w wysokości 70 % całości zabezpieczenia zwrócona zostanie Wykonawcy w ciągu 30 dni po odbiorze końcowym przedmiotu umowy.

5.Pozostała część zabezpieczenia w wysokości 30 % całości zabezpieczenia służąca do pokrycia roszczeń w ramach rękojmi , zwrócona zostanie Wykonawcy w ciągu 15 dni po upływie okresu rękojmi .

6.Zwrócona Wykonawcy kwota zabezpieczenia należytego wykonania umowy, określona w pkt. 2 może ulec zmniejszeniu z tytułu potrąceń za złą jakoś robót, nie dotrzymania terminu zakończenia prac lub nakładów poniesionych przez Zamawiającego na usunięcie ewentualnych wad, jeżeli nie dokonał tego Wykonawca”

W załączeniu zaktualizowany wzór umowy załącznik nr 4.1 i 4.2

Pytanie nr 50

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisów § 18 ust 2.3 projektu umowy dotyczących form zabezpieczenia należytego wykonania określonych w sposób niezgodny z art.. 148 ustawy Pzp poprzez ich jednostronne narzucenie przez Zamawiającego. Niezależnie od ograniczeń wprowadzonych przez zamawiającego w SIWZ w zakresie dotyczącym uprawnienia wykonawców dotyczących wyboru formy zabezpieczenia

(materii wprost wynikającej z ustawy) wykonawcy uprawnieni są do wniesienia zabezpieczenia zgodnie z ustawą. Zamawiający jest natomiast uprawniony, aby SIWZ doprecyzować kwestie ustawą nieregulowane, jak np. wymagania dotyczące tego, że gwarancja bankowa ma być bezwarunkowa, płatna na pierwsze żądania zamawiającego itp. (Uchwała Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 22 lipca 2011 KIO/KU 54/11)

Wobec powyższego prosimy o zmodyfikowanie zapisów umownych w następujący sposób:

1. Wykonawca wnosi zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 10% ceny brutto za przedmiot umowy podanej w ofercie tj. w wysokości kwoty.....zł. (słownie 00/100 zł).
2. Zabezpieczenie służy pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy.
3. Zabezpieczenie należytego wykonania przedmiotu umowy będzie wniesione w całości w dniu zawarcia niniejszej umowy w jednej z dopuszczalnych form, zgodnie z art. 148 i 149 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.
4. W trakcie realizacji umowy Wykonawca może dokonać zmiany formy zabezpieczenia.
5. Zamiana formy zabezpieczenia jest dokonywana z zachowaniem ciągłości zabezpieczenia i bez zmniejszenia jej wysokości.
6. Zwrot zabezpieczenia Strony ustalają następująco:
 - 1) 70% wniesionego zabezpieczenia zostanie zwrócone albo zwolnienie do 30 dni od dnia protokolarnego przekazania całości robót przez wykonawcę i przejęcia ich przez Zamawiającego jako należycie wykonanych.
 - 2) 30% zabezpieczenia zostanie zwrócone nie później niż 15 dni po upływie okresu rękojmi za wady przedmiotu umowy

Odpowiedź

Jak w odpowiedzi na pytanie nr 49

Pytanie nr 51

Wykonawca wnosi o zmianę Kryterium oceny ofert w pkt 2. B SIWZ „Kryterium: Termin wykonania zamówienia” z uwagi na pewne nieścisłości w zakresie przyznawanej punktacji za poszczególne terminy (zamówienie do dnia : 31.12.2020-40pkt)/

Odpowiedź

Zamawiający zmienia Kryterium oceny ofert. Zmianie ulega w pkt 2. B SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

KRYTERIUM OCENY OFERT I JEGO ZNACZENIE.

1. Kryterium oceny ofert :

Cena –60 %.

Termin wykonania zamówienia – 40 %

2. Sposób oceny ofert.

Kryterium A:

Oferta najtańsza spośród ofert nie odrzuconych otrzyma 60 pkt.
Pozostałe proporcjonalnie mniej wg wzoru :

$(n/w) \times a$ = liczba punktów otrzymanych w danym kryterium,

n – najniższa wartość z zaoferowanych,

w – wartość z badanej oferty,

a – znaczenie kryterium – 60 pkt.;

B. Kryterium: **Termin wykonania zamówienia**

Termin wykonania zamówienia do dnia: 31.05.2020 – 0 pkt.

Termin wykonania zamówienia do dnia: 30.04.2020 – 5 pkt.

Termin wykonania zamówienia do dnia: 31.03.2020 – 10 pkt.

Termin wykonania zamówienia do dnia: 28.02.2020 – 20 pkt.

Termin wykonania zamówienia do dnia: 31.01.2020 – 30 pkt.

Termin wykonania zamówienia do dnia: 31.12.2019 – 40 pkt.

W załączeniu zaktualizowany tekst jednolity SIWZ.

Pytanie nr 52

Wnosimy o zniesienie wymogu dotyczącego koloru ramy modułu oraz folii izolowanej czarnej- są to parametry, które nie mają wpływu na pracę instalacji PV

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na zniesienie wymogu dotyczącego koloru ramy oraz folii izolowanej.

Pytanie 53

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymagał będzie przedstawienia wyników Flash-Testów na etapie realizacji zadania.

Odpowiedź

Zamawiający będzie wymagał dostarczenia raportów flashtest użytych modułów jako dokumentacja powykonawcza będąca załącznikiem do końcowego protokołu odbioru.

Pytanie nr 54

W dokumentacji technicznej jest niespójność co do ograniczników przepięć. W specyfikacji inwertera jest montaż wewnątrz obudowy, natomiast w opisie jest poza nią. Czy zamawiający pozwala w takim razie na montaż ogranicznika poza obudową inwertera.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza montaż ogranicznika poza obudową inwertera.

Pytanie nr 55

Proszę o dopuszczenie inwerterów trójfazowych z dolnym zakresem napięciowym DC na poziomie 140V. Na rynku nie są dostępne inwertery trójfazowe z dolnym zakresem napięciowym wynoszącym 75V.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza inwertery trójfazowe z dolnym zakresem napięciowym DC na poziomie 140V.

Pytanie nr 56

Czy przedstawione parametry w ogólnej specyfikacji, są minimalnymi wartościami parametrów urządzeń?

Odpowiedź

Przedstawione parametry są minimalnymi wartościami parametrów urządzeń.

Pytanie nr 57

Zamawiający wymaga aby każdy moduł posiadał pozytywną tolerancję mocy wyrażoną w Wp na poziomie min. 20W. Prosimy o zmianę tego wymogu na max. + 5W bądź +3%. Tolerancja mocy modułów min. 20W może prowadzić do znacznych różnic między poszczególnymi modułami co będzie skutkowało znacznymi odchyłkami od planowanych mocy poszczególnych instalacji.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza tolerancje mocy na poziomie od 0 do 5 Wp.

Pytanie nr 58

Zamawiający umieścił w opisie zamówienia tak jakby dwie różne specyfikacje modułów. Dużo danych się powtórza ale każda wprowadza coś nowego. Bardzo prosimy o ujednolicenie specyfikacji oraz podanie wiążącej wersji.

Odpowiedź

Zamawiający załącza aktualną wersję STWiOR .

Pytanie nr 59

Wnosimy o usunięcie zapisu o odporności modułów na NH₃. Instalacje będą montowane na obiektach typu domy jednorodzinne, a nie budynkach przemysłowych gdzie występuje duże stężenie amoniaku typu: obiekty hodowli trzody chlewnej, bydła etc. Ta cecha modułów nie jest potrzebna do prawidłowego funkcjonowania instalacji , a także nie wpłynie w żaden sposób na długoterminową i bezproblemową pracę instalacji dla tego typu budynków jak w projekcie. Cecha ta zawęży tylko spektrum wyboru produktu ze względu na bardzo specjalistyczną cechę modułu.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga Oświadczenia Wykonawcy potwierdzające odporność modułów na amoniak.

Pytanie nr 60

Prosimy o wyjaśnienie zapisu o wadze modułu. Zapis jest nieprecyzyjny. Zapis mówi o module z wagą nie większą niż 18,5 kg ale z tolerancją 0,1 kg. Z punktu widzenia użytkownika i właściwości konstrukcji dachu na której mają być posadowione moduły lepiej będzie gdy moduł będzie lżejszy przy zachowaniu wytrzymałości i innych podanych parametrów. Wnosimy o doprecyzowanie zakresu i dopuszczenie zakresu i dopuszczenie lżejszych modułów np. w zakresie 18-18,5 kg.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza moduły lżejsze niż 18,5 kg

Pytanie nr 61

Wnosimy o zmianę zapisu że „każdy moduł musi posiadać świadectwo testów fabrycznych, wydane przez niezależną jednostkę akredytującą”. Taki zapis jest nie do spełnienia dla każdego modułu bo wynika z niego, że każdy moduł wyprodukowany z danej fabryki musi być przebadany przez niezależną jednostkę akredytującą. Dla Państwa projektu równałoby się to przebadaniu ponad 6600 sztuk modułów przez niezależną jednostkę akredytującą. Liczba ta najpewniej jest wielokrotnie większa niż liczba wszystkich modułów badanych różnych producentów w danym niezależnym laboratorium w danym roku. Wnosimy o zmianę zapisu na oświadczenie producenta modułu, że przeprowadza takie testy w fabryce dla każdego modułu.

Odpowiedź

Zamawiający rezygnuje z powyższego zapisu przy zachowaniu pozostałych wymagań co do modułu

Pytanie nr 62

Wnosimy o ujednolicenie dokumentu STWiOR. Podane są dwie wersje różniące się treścią w różnym typie zapisu plików.

Odpowiedź

Zamawiający załącza aktualną wersję STWiOR.

Pytanie nr 63

Wnosimy o rozszerzenie zakresów parametrów elektrycznych falowników, skoro podają Państwo zakres mocy wyjściowej inwertera w granicach 80-110% mocy instalacji. Ze względu na ogólny charakter projektu wykonawczego dla danej mocy może pojawić się potrzeba elastyczniejszego doboru falownika dla poszczególnych budynków po przeprowadzeniu audytów. Sztywne zapisy uniemożliwią poprawny dobór komponentu.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza rozszerzenie zakresów parametrów elektrycznych falowników

Pytanie nr 64

Wnosimy o usunięcie zapisów wymiaru falowników. Wymiary falowników u różnych producentów są zbliżone dla podobnych mocy. Parametr ten nie wpływa w żaden sposób na jakość pracy urządzenia.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza różne wymiary falowników.

Pytanie nr 65

Wnosimy o usunięcie zapisu odnośnie wbudowanych ograniczników w falowniku. Zawęża to pole wyboru producenta falownika, gdy w większości przypadków i tak zabezpiecza się falownik ogranicznikami nie wbudowanymi. Dodatkowo projekty także zakładają używanie ograniczników w rozdzielnicach. Wnosimy także o weryfikację typu ogranicznika. Dla części budynków najprawdopodobniej nie będzie potrzebny bardzo kosztowny ogranicznik DC typu 1+2 jak jest na schematach w projektach.

Odpowiedź

Zamawiający rezygnuje z wymagania wbudowanych ograniczników przepięć w falowniku. Zamawiający wymaga użycie ograniczników przepięć typ I+II w przypadku kiedy na dachu budynku istnieje instalacja odgromowa i nie zostaną zachowane wymagane odstępy izolacyjne. W pozostałych przypadkach Zamawiający dopuszcza użycie ograniczników przepięć typu II.

Pytanie nr 66

Wnosimy o ujednolicenie zapisów na temat konstrukcji wsporczej modułów. W dokumentacji projektowej są wymagane inne parametry niż w STWiOR.

Odpowiedź

Zamawiający ujednolica wymagania co do konstrukcji jak poniżej:

- konstrukcje wsporcze - aluminium anodowane
- elementy łączne - stal nierdzewna A2 wg normy DIN 933,912,
- profile aluminiowe wykonane z materiału wg normy PN-EN 515:1996 o jakości T5 aluminium 6005 - potwierdzone stosownym certyfikatem producenta
- zweryfikować rozstaw podstaw konstrukcji wsporczej i ich długość, wymiary belek dociążających po wykonaniu odkrywek w powierzchni dachu.

Pytanie nr 67

Czy Zamawiający potwierdza, że za zadeklarowanie terminu wykonania zadania do dnia 31.12.2020r., Wykonawca otrzyma 40 pkt w ogólnej punktacji oferty, jak to jest opisane w SIWZ i formularzu ofertowym? Zwracam uwagę, że termin realizacji zamówienia określono maksymalnie do dnia 31.05.2020., a więc jest to termin znacznie krótszy od tego, który jest najwyższej punktowany.

Odpowiedź

Jak w odpowiedzi na pytanie nr 51

Pytanie nr 68

Czy Zamawiający będzie wymagał posiadania przez Producenta modułów fotowoltaicznych certyfikatów jakości ISO 9001, ISO 14001, OHSAS 18001, ISO 50001 lub równoważnych? Na jakim etapie postępowania Zamawiający będzie weryfikował posiadane certyfikaty?

Odpowiedź

Zamawiający nie wymaga posiadania przez Producenta modułów fotowoltaicznych certyfikatów jakości ISO 9001, ISO 14001, OHSAS 18001, ISO 50001 lub równoważnych

Pytanie nr 69

Z uwagi na coraz częstsze anomalie pogodowe (wiatry, wichury) oraz dbałość o bezpieczeństwo użytkownika, Zamawiający będzie wymagał udokumentowania wytrzymałości modułów PV wraz z systemem montażowym? Prosimy o wskazanie parametrów wymaganych przez Zamawiającego w celu potwierdzenia wytrzymałości zestawów oraz na jakim etapie postępowania Zamawiający będzie weryfikował ich zgodność?

Odpowiedź

Zamawiający wymaga oświadczenia Wykonawcy stwierdzające pozytywny wynik testów wytrzymałości modułów PV na obciążenia 5400 Pa. Zamawiający będzie weryfikował ich zgodność na etapie oceny ofert złożonych w postępowaniu.

W związku z art. 12a ustawy Pzp powyższe zmiany prowadzą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu. Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 02.08.2019r. do godz. 10:00. Otwarcie nastąpi w dniu 02.08.2019r. o godz. 13:00

Zamawiający informuje, że powyższe zmiany stają się integralną częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

W załączeniu:

- modyfikacja wzoru umowy
- modyfikacja karty gwarancyjnej
- modyfikacja formularza ofertowego
- ujednoliconą dokumentacja techniczna dla części I zamówienia
- modyfikacja SIWZ
- Zmiana ogłoszenia o zamówieniu

WÓJT
Krzysztof Urbaś
