



## Gmina Niemce

ul. Lubelska 121, 21-025 Niemce

tel. 81756 15 21 fax. 81756 17 90

<http://www.niemce.pl>, e-mail: [info@niemce.pl](mailto:info@niemce.pl)

IT: 271.1.2018

Niemce, dnia 26.01.2018 r.

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI PIERWSZEJ, DRUGIEJ I CZWARTEJ POSTĘPOWANIA

Zamawiający: Gmina Niemce, ul. Lubelska 121, 21-025 Niemce, na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz.1579.) – dalej ustawa, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty dla części pierwszej, drugiej i czwartej w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane o wartości szacunkowej poniżej 5 448 000 euro: pn.

1. Przebudowa drogi gminnej poprzez budowę ścieżki rowerowej w m. Wola Niemiecka, Ciecierzyn (dz. 935,168 i 72) – część pierwsza.
2. Przebudowa drogi gminnej poprzez budowę ścieżki rowerowej w m. Dys (dz. 2424) – część druga
3. Przebudowa drogi gminnej poprzez budowę ścieżki rowerowej w m. Niemce (ul. Kwiatowa) – część trzecia
4. Przebudowa drogi gminnej poprzez budowę ścieżki rowerowej w m. Niemce dz. nr. 2794 i w m. Wola Niemiecka – dz. nr 934/2 – część czwarta
5. Przebudowa drogi gminnej poprzez budowę ścieżki rowerowej w Swoboda (dz. nr 214/2) – część piąta

**Najkorzystniejsza oferta dla części pierwszej , drugiej i czwartej zamówienia** pod względem kryterium podanego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (w kryterium oceny: najniższa cena – 60 % i okres gwarancji –40 % . ) jest oferta złożona przez:

**Zakład Budowy Wodociągów i Kanalizacji Góry 85A, 24-173 Markuszów**

**Uzasadnienie wyboru:** Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca spełnił warunki opisane w SIWZ oraz jego oferta uzyskała maksymalną ilość punktów dla części pierwszej, drugiej i czwartej niniejszego postępowania (tj. 60 pkt. w kryterium najniższa cena i 40 pkt. w kryterium okres gwarancji ) według kryteriów przedstawionych w SIWZ.

**Informacje odnośnie pozostałych wykonawców dla części pierwszej zamówienia:**

Nr oferty	Nazwa i adres oferenta	Liczba otrzymanych punktów w kryterium „najniższa cena”	Liczba otrzymanych punktów w kryterium „okres gwarancji”	Łączna liczba otrzymanych punktów
2	STRABAG Sp.zo.o. Ul Parzniewska 10, 05-800 Pruszków	48,86	40	88,86
3	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Lubartów S.A. Ul Krańcowa 7, 21-100 Lubartów	52,15	40	92,15
4	Przedsiębiorstwo IGORD Jerzy Podgórski ul Tatiany 4, 20-711 Lublin ul Spółdzielcza 1C, 24-220 Niedzwica Duża	42,42	40	82,42

W niniejszym postępowaniu dla części pierwszej odrzucono ofertę złożoną przez firmę P.P.H.U. s.c. „STAN – LUB” ul Lubelska 38, 24-200 Bełżyce.

Uzasadnienie: **Oferta w/w wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7 b ustawy** (Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli: wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium). W przedmiotowym postępowaniu zamawiający żądał wniesienia wadium odrębnie dla każdej części zamówienia w wysokości 4000 zł dla każdej z części zamówienia. Wykonawca składając ofertę na wszystkie części zamówienia zobowiązany był wpłacić wadium w kwocie 20 000 zł. Wykonawca P.P.H.U. s.c. „STAN – LUB” złożył ofertę na wszystkie części zamówienia, natomiast nie wniósł wadium w wymaganej zapisami SIWZ wysokości a wpłacona kwota nie zawierała oznaczenia jakiej części zamówienia dotyczy.

W niniejszym postępowaniu dla części pierwszej nie wykluczono żadnego wykonawcy.

#### **Informacje odnośnie pozostałych wykonawców dla części drugiej zamówienia:**

Nr oferty	Nazwa i adres oferenta	Liczba otrzymanych punktów w kryterium „najniższa cena”	Liczba otrzymanych punktów w kryterium „okres gwarancji”	Łączna liczba otrzymanych punktów
2	STRABAG Sp.zo.o. Ul Parzniewska 10, 05-800 Pruszków	45,89	40	85,89
3	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Lubartów S.A. Ul Krańcowa 7, 21-100 Lubartów	59,67	40	99,67
4	Przedsiębiorstwo IGORD Jerzy Podgórski ul Tatiany 4, 20-711 Lublin ul Spółdzielcza 1C, 24-220 Niedzwica Duża	56,69	40	96,69

W niniejszym postępowaniu dla części drugiej odrzucono ofertę złożoną przez firmę P.P.H.U. s.c. „STAN – LUB” ul Lubelska 38, 24-200 Bełżyce.

Uzasadnienie: **Oferta w/w wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7 b ustawy** (Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli: wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium). W przedmiotowym postępowaniu zamawiający żądał wniesienia wadium odrębnie dla każdej części zamówienia w wysokości 4000 zł dla każdej z części zamówienia. Wykonawca składając ofertę na wszystkie części zamówienia zobowiązany był wpłacić wadium w kwocie 20 000 zł. Wykonawca P.P.H.U. s.c. „STAN – LUB” złożył ofertę na wszystkie części zamówienia, natomiast nie wniósł wadium w wymaganej zapisami SIWZ wysokości a wpłacona kwota nie zawierała oznaczenia jakiej części zamówienia dotyczy.

**W niniejszym postępowaniu dla części drugiej nie wykluczono żadnego wykonawcy :**

**Informacje odnośnie pozostałych wykonawców dla części czwartej zamówienia:**

Nr oferty	Nazwa i adres oferenta	Liczba otrzymanych punktów w kryterium „najniższa cena”	Liczba otrzymanych punktów w kryterium „okres gwarancji”	Łączna liczba otrzymanych punktów
2	STRABAG Sp.zo.o. Ul Parzniewska 10, 05-800 Pruszków	47,13	40	87,13
3	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Lubartów S.A. Ul Krańcowa 7, 21-100 Lubartów	56,78	40	96,78
4	Przedsiębiorstwo IGORD Jerzy Podgórski ul Tatiany 4, 20-711 Lublin ul Spółdzielcza 1C, 24-220 Niedzwica Duża	48,15	40	88,15

W niniejszym postępowaniu dla części czwartej odrzucono ofertę złożoną przez firmę P.P.H.U. s.c. „STAN – LUB” ul Lubelska 38, 24-200 Bełżyce.

Uzasadnienie: **Oferta w/w wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7 b ustawy** (Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli: wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium). W przedmiotowym postępowaniu zamawiający żądał wniesienia wadium odrębnie dla każdej części zamówienia w wysokości 4000 zł dla każdej z części zamówienia. Wykonawca składając ofertę na wszystkie części zamówienia zobowiązany był wpłacić wadium w kwocie 20 000 zł. Wykonawca P.P.H.U. s.c. „STAN – LUB” złożył ofertę na wszystkie części zamówienia, natomiast nie wniósł wadium w wymaganej zapisami SIWZ wysokości a wpłacona kwota nie zawierała oznaczenia jakiej części zamówienia dotyczy.

Z poważaniem  
Wójt Gminy Niemce  
Krzysztof Urbaś