



Gmina Niemce

ul. Lubelska 121, 21-025 Niemce

tel. 81756 15 21 fax. 81756 17 90

<http://www.niemce.pl>, e-mail: info@niemce.pl

IT: 271.4.2013

Niemce, dnia 20.02.2013 r

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający: Gmina Niemce, ul. Lubelska 121, 21-025 Niemce, na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz.759 z późn. zm.) dalej - ustawa, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane o wartości szacunkowej poniżej 5 000 000 euro na:

Przebudowa i rozbudowa Wiejskiego Ośrodka Zdrowia w m. Krasienin, gm. Niemce na dz. nr 304. Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryterium podanego w rozdz. XXI Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (w kryterium oceny – 100% cena) jest oferta nr 5 złożona przez:

DAJK P.H.U. Maciej Kańczugowski, ul. Przyjaźni 16/40, 20-314 Lublin

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca spełnił warunki opisane w SIWZ oraz jego oferta uzyskała maksymalną ilość punktów według kryteriów przedstawionych w SIWZ.

Odnosnie punktacji pozostałych Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Ilość otrzymanych punktów
Oferta nr 2	Kontakt Konrad Dzieńkowski ul. Diamentowa 5 20-447 Lublin	72,42
Oferta nr 3	Przedsiębiorstwo „KOBUD” Sp. z o.o. ul. Stefanii Pawlak 14, 21 – 010 Łęczna	84,82
Oferta nr 5	PW.”IN-BUD” s.c. R. Kowalczyk, M. Pastuszek ul. Jagodowa 22 20-141 Lublin	87,14
Oferta nr 8	JUR – BUD Usługi Budowlane Jerzy Syroka ul. Jarosława Iwazskiewicza 21, 20 – 448 Lublin	79,81
Oferta nr 9	PUH ADABUD Krzysztof Fedyk ul. Wolińskiego 20 20-491 Lublin	85,82
Oferta nr 11	Poleksbud - Trade Sp. zo.o., ul. Stefczyka 36, 20-151 Lublin	80,53
Oferta nr 12	PW. EL POL-BUD Ewa Medyńska ul. Karola Lipińskiego 8a/8, 20-849 Lublin	84,13
Oferta nr 18	Zakład Remontowo-Budowlany Alicja Jedut ul. Przemysłowa 20, 21 – 100 Lubartów	81,77
Oferta nr 20	Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowe Henryk Pytka Nasutów 167, 21 – 025 Niemce	88,97
Oferta nr 21	P.B.H „CEZAR” A. Matuła ul. Hutnicza 3 20-218 Lublin	98,64
Oferta nr 22	HEN-BUD Sp.zo.o., ul. Turystyczna 134 D, 20-258 Lublin	85,36

Odnosnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Oferta nr 1 złożona przez: , Przedsiębiorstwo Innowacyjne INNOTECH Sp. z o.o.ul. Grygowej 23, 20 – 260 Lublin podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy. Zamawiający

odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 ustawy.

Wykonawca - Przedsiębiorstwo Innowacyjne INNOTECH Sp. z o.o. ul. Grygowej 23, 20 – 260 Lublin nie uwzględnił w swoim kosztorysie ofertowym dodatkowej pozycji dotyczącej wymiany okien na poddaszu, która wchodziła w zakres zamówienia. Zamawiający w odpowiedzi na pytania Wykonawców, pismem z dnia 01.02.2013 r, zamieszczonym w tym samym dniu m.in. na stronie Zamawiającego potwierdził obowiązek wyceny tej pozycji, poprzez następujący zapis:

Dodatkowy punkt przedmiaru

Należy wycenić wymianę okien na poddaszu tj.

Lp.	Podstawa wyceny	opis	Ilość [m2]	Cena jedn	wartość
1	Kalkulacja wykonawcy	Wymiana okien o pow.do 0.6 m2 na okna z PCW na poddaszu, szt 21 (0,40x0,65)	5,46		

Ponadto Zamawiający przedłużył termin składania ofert z dnia 7.02.2013 r. na dzień 08.02.2013 r .

W rozdziale XXI SIWZ Zamawiający stwierdził, iż nie dopuszcza zmiany ilości jednostek przedmiarowych robót oraz braku wyceny którejkolwiek pozycji przedmiaru. Kosztorys ofertowy wykonawcy stanowi integralną część oferty. Nie uwzględnienie w/w pozycji znacząco wpływa na treść oferty, gdyż uniemożliwia w sposób obiektywny dokonania oceny ofert, w których taka pozycja została uwzględniona. Zamawiający nie mógł dokonać poprawek na podstawie art. 87 ust. 2 ustawy w związku z brakiem wyżej wymienionych pozycji w kosztorysie ofertowym Wykonawcy. W związku z powyższym oferta w/w Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy.

Oferta nr 6 złożona przez HOMEWAY Piotr Bartkowski Jakubowice Konińskie 164A, 21-003 Ciecierzyn podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2. Wykonawca **HOMEWAY Piotr Bartkowski Jakubowice Konińskie 164A 21-003 Ciecierzyn** nie uwzględnił w swoim kosztorysie ofertowym wyceny robot dotyczących demontażu instalacji elektrycznej – poz. 89 przedmiaru robot w branży elektrycznej. **W rozdziale XXI SIWZ Zamawiający stwierdził, iż nie dopuszcza zmiany ilości jednostek przedmiarowych robót oraz braku wyceny którejkolwiek pozycji przedmiaru. Kosztorys ofertowy wykonawcy stanowi integralną część oferty. Nie uwzględnienie w/w pozycji wpływa na treść oferty, gdyż uniemożliwia w sposób obiektywny dokonania oceny ofert, w których taka pozycja została uwzględniona. Zamawiający nie mógł dokonać poprawek na podstawie art. 87 ust. 2 ustawy w związku z brakiem wyżej wymienionej pozycji w kosztorysie ofertowym Wykonawcy. W związku z powyższym oferta w/w Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy.**

Oferta nr 7 złożona przez Zakład Usług Remontowo Budowlanych Waldemar Kuśmirski, ul. Szwajcarska 1/18, 20-861 Lublin podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2. Wykonawca - **Zakład Usług Remontowo Budowlanych Waldemar Kuśmirski, ul. Szwajcarska 1/18, 20-861 Lublin** nie uwzględnił w swoim kosztorysie ofertowym wyceny robót pomiarowych w branży drogowej – poz. nr 5 przedmiaru robót drogowych. **W rozdziale XXI SIWZ Zamawiający stwierdził, iż nie dopuszcza zmiany ilości jednostek przedmiarowych robót oraz braku wyceny którejkolwiek pozycji przedmiaru. Kosztorys ofertowy wykonawcy stanowi integralną część oferty. Nie uwzględnienie w/w pozycji wpływa na treść oferty, gdyż uniemożliwia w sposób obiektywny dokonania oceny ofert, w których taka pozycja została uwzględniona. Zamawiający nie mógł dokonać poprawek na podstawie art. 87 ust. 2 ustawy w związku z brakiem wyżej wymienionych pozycji w kosztorysie ofertowym Wykonawcy. W związku z powyższym oferta w/w Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy.**

Oferta nr 10 złożona przez „JATRA” Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Andrzej Jarosz, ul. Bursaki 18, 20-150 Lublin podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2. Wykonawca - „JATRA” Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Andrzej Jarosz ul. Bursaki 18, 20-150 Lublin nie uwzględnił w swoim kosztorysie ofertowym dostawy i montażu dźwigu osobowego, który wchodził w zakres zamówienia. **W rozdziale XXI SIWZ Zamawiający stwierdził, iż nie dopuszcza zmiany ilości jednostek przedmiarowych robót oraz braku wyceny którejkolwiek pozycji przedmiaru.** Kosztorys ofertowy wykonawcy stanowi integralną część oferty. **Nie uwzględnienie w/w pozycji znacząco wpływa na treść oferty, gdyż uniemożliwia w sposób obiektywny dokonania oceny ofert, w których taka pozycja została uwzględniona. Zamawiający nie mógł dokonać poprawek na podstawie art. 87 ust. 2 ustawy w związku z brakiem wyżej wymienionych pozycji w kosztorysie ofertowym Wykonawcy. W związku z powyższym oferta w/w Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy.**

Oferta nr 13 złożona przez „GELA” Usługi Budowlane Barbara Jabłońska Ćmiłów 38 20-388 Lublin podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy.. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 ustawy. Wykonawca „GELA” Usługi Budowlane Barbara Jabłońska Ćmiłów 38 20-388 Lublin nie wycenił w swoim kosztorysie ofertowym pozycji nr 88 i 89 przedmiaru robot w branży elektrycznej. **W rozdziale XXI SIWZ Zamawiający stwierdził, iż nie dopuszcza zmiany ilości jednostek przedmiarowych robót oraz braku wyceny którejkolwiek pozycji przedmiaru.** Nie uwzględnienie w/w pozycji wpływa na treść oferty. Zamawiający nie mógł dokonać poprawek na podstawie art. 87 ust. 2 ustawy w związku z brakiem wyżej wymienionych pozycji w kosztorysie ofertowym Wykonawcy. **W związku z powyższym oferta w/w Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy.**

Oferta nr 14 złożona przez Polska Pracownia Konserwacji Zabytków S.A. w Warszawie Oddział w Lublinie ul. Stefczyka 3, 20-151 Lublin podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 ustawy. Wykonawca Polska Pracownia Konserwacji Zabytków S.A. W Warszawie Oddział w Lublinie ul. Stefczyka 3 20-151 Lublin nie uwzględnił w swoim kosztorysie ofertowym wyceny robót pomiarowych w branży drogowej – poz. nr 5 przedmiaru robót drogowych. **W rozdziale XXI SIWZ Zamawiający stwierdził, iż nie dopuszcza zmiany ilości jednostek przedmiarowych robót oraz braku wyceny którejkolwiek pozycji przedmiaru.** Kosztorys ofertowy wykonawcy stanowi integralną część oferty. **Nie uwzględnienie w/w pozycji wpływa na treść oferty, gdyż uniemożliwia w sposób obiektywny dokonania oceny ofert, w których taka pozycja została uwzględniona. Zamawiający nie mógł dokonać poprawek na podstawie art. 87 ust. 2 ustawy w związku z brakiem wyżej wymienionych pozycji w kosztorysie ofertowym Wykonawcy. W związku z powyższym oferta w/w Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy.**

Oferta nr 15 złożona przez EVERHOUSE Sylwester Toruń Usługi Remontowo – Budowlane ul. Młodzieżowa 6/97 20-440 Lublin podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 ustawy. Wykonawca - EVERHOUSE Sylwester Toruń Usługi Remontowo – Budowlane ul. Młodzieżowa 6/97 20-440 Lublin nie uwzględnił w swoim kosztorysie ofertowym:

1. wyceny dodatkowej pozycji dotyczącej wymiany okien na poddaszu, która wchodziła w zakres zamówienia.
2. wyceny robót pomiarowych w branży drogowej – poz. nr 5 przedmiaru robót drogowych.

Ad. 1. Zamawiający w odpowiedzi na pytania Wykonawców, pismem z dnia 01.02.2013 r, zamieszczonym w tym samym dniu m.in. na stronie Zamawiającego potwierdził obowiązek uwzględnienia dodatkowej pozycji w kosztorysie ofertowym poprzez następujący zapis:

Dodatkowy punkt przedmiaru

Należy wycenić wymianę okien na poddaszu tj.

Lp.	Podstawa wyceny	opis	Ilość [m2]	Cena jedn	wartość
1	Kalkulacja wykonawcy	Wymiana okien o pow.do 0.6 m2 na okna z PCW na poddaszu, szt 21 (0,40x0,65)	5,46		

Ponadto Zamawiający przedłużył termin składania ofert z dnia 7.02.2013 r. na dzień 08.02.2013 r. **W rozdziale XXI SIWZ** Zamawiający stwierdził, iż nie dopuszcza zmiany ilości jednostek przedmiarowych robót **oraz braku wyceny którejkolwiek pozycji przedmiaru**. Kosztorys ofertowy wykonawcy stanowi integralną część oferty. **Nie uwzględnienie w cenie oferty pozycji jak wyżej znacząco wpływa na treść oferty, gdyż uniemożliwia w sposób obiektywny dokonania oceny ofert, w których takie pozycje zostały uwzględnione. Zamawiający nie mógł dokonać poprawek na podstawie art. 87 ust. 2 ustawy w związku z brakiem wyżej wymienionych pozycji w kosztorysie ofertowym Wykonawcy. W związku z powyższym oferta w/w Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2.**

Oferta nr 16 złożona przez Konsorcjum :Przedsiębiorstwo Budowlane „Szymaniak” Sp. z o.o. ul. Inżynierska 8 D 20-484 Lublin, Firma Handlowo Usługowa „E-Pax Technology” Andrzej Niedziela ul. Zagumienna 24 21-413 Serokomla podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy.

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 ustawy. Wykonawca **Konsorcjum :Przedsiębiorstwo Budowlane „Szymaniak” Sp. z o.o. ul. Inżynierska 8 D 20-484 Lublin, Firma Handlowo Usługowa „E-Pax Technology” Andrzej Niedziela ul. Zagumienna 24 21-413 Serokomla** nie uwzględnił w swoim kosztorysie ofertowym:

1. wyceny robót drogowych,
2. wyceny dodatkowej pozycji dotyczącej wymiany okien na poddaszu, która wchodziła w zakres zamówienia.
3. sposób wyceny robót w branży sanitarnej jest niezgodny z załączonym przedmiarem robót.

Ad. 2. Zamawiający w odpowiedzi na pytania Wykonawców, pismem z dnia 01.02.2013 r, zamieszczonym w tym samym dniu m.in. na stronie Zamawiającego potwierdził obowiązek uwzględnienia dodatkowej pozycji w kosztorysie ofertowym poprzez następujący zapis:

Dodatkowy punkt przedmiaru

Należy wycenić wymianę okien na poddaszu tj.

Lp.	Podstawa wyceny	opis	Ilość [m2]	Cena jedn	wartość
1	Kalkulacja wykonawcy	Wymiana okien o pow.do 0.6 m2 na okna z PCW na poddaszu, szt 21 (0,40x0,65)	5,46		

Ponadto Zamawiający przedłużył termin składania ofert z dnia 7.02.2013 r. na dzień 08.02.2013 r. **W rozdziale XXI SIWZ** Zamawiający stwierdził, iż nie dopuszcza zmiany ilości jednostek przedmiarowych robót **oraz braku wyceny którejkolwiek pozycji przedmiaru**. Kosztorys ofertowy wykonawcy stanowi integralną część oferty. **Nie uwzględnienie w cenie oferty pozycji jak wyżej znacząco wpływa na treść oferty, gdyż uniemożliwia w sposób obiektywny dokonania oceny ofert, w których takie pozycje zostały uwzględnione. Zamawiający nie mógł dokonać poprawek na podstawie art. 87 ust. 2 ustawy w związku z brakiem wyżej wymienionych pozycji w kosztorysie ofertowym Wykonawcy. W związku z powyższym oferta w/w Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2.**

Oferta nr 17 złożona przez Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe "PIKREM" Piotr Kańczugowski ul. Puchacza 8/25, 20-323 Lublin podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 ustawy. Wykonawca **Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe "PIKREM" Piotr Kańczugowski ul. Puchacza 8/25 20-323 Lublin** nie uwzględnił w swoim kosztorysie ofertowym wyceny robót pomiarowych w branży drogowej – poz. nr 5 przedmiaru robót drogowych. **W rozdziale XXI SIWZ Zamawiający stwierdził, iż nie dopuszcza zmiany ilości jednostek przedmiarowych robót oraz braku wyceny którejkolwiek pozycji przedmiaru.** Kosztorys ofertowy wykonawcy stanowi integralną część oferty. **Nie uwzględnienie w/w pozycji wpływa na treść oferty, gdyż uniemożliwia w sposób obiektywny dokonania oceny ofert, w których taka pozycja została uwzględniona. Zamawiający nie mógł dokonać poprawek na podstawie art. 87 ust. 2 ustawy w związku z brakiem wyżej wymienionych pozycji w kosztorysie ofertowym Wykonawcy. W związku z powyższym oferta w/w Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy.**

Oferta nr 19 złożona przez Budownictwo „Refleks” bis ul. Kollątaja 6/22 28-200 Staszów podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy.

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 ustawy. Wykonawca **Budownictwo „Refleks” bis ul. Kollątaja 6/22 28-200 Staszów** nie uwzględnił w swoim kosztorysie ofertowym:

1. wyceny robót w branży sanitarnej,
2. wyceny dodatkowej pozycji dotyczącej wymiany okien na poddaszu, która wchodziła w zakres zamówienia.
3. wyceny robót pomiarowych w branży drogowej – poz. nr 5 przedmiaru robót drogowych.

Ad. 2. Zamawiający w odpowiedzi na pytania Wykonawców, pismem z dnia 01.02.2013 r, zamieszczonym w tym samym dniu m.in. na stronie Zamawiającego potwierdził obowiązek uwzględnienia dodatkowej pozycji w kosztorysie ofertowym poprzez następujący zapis:

Dodatkowy punkt przedmiaru

Należy wycenić wymianę okien na poddaszu tj.

Lp.	Podstawa wyceny	opis	Ilość [m2]	Cena jedn	wartość
1	Kalkulacja wykonawcy	Wymiana okien o pow.do 0.6 m2 na okna z PCW na poddaszu, szt 21 (0,40x0,65)	5,46		

Ponadto Zamawiający przedłużył termin składania ofert z dnia 7.02.2013 r. na dzień 08.02.2013 r. **W rozdziale XXI SIWZ Zamawiający stwierdził, iż nie dopuszcza zmiany ilości jednostek przedmiarowych robót oraz braku wyceny którejkolwiek pozycji przedmiaru.** Kosztorys ofertowy wykonawcy stanowi integralną część oferty. **Nie uwzględnienie w cenie oferty pozycji jak wyżej znacząco wpływa na treść oferty, gdyż uniemożliwia w sposób obiektywny dokonania oceny ofert, w których takie pozycje zostały uwzględnione. Zamawiający nie mógł dokonać poprawek na podstawie art. 87 ust. 2 ustawy w związku z brakiem wyżej wymienionych pozycji w kosztorysie ofertowym Wykonawcy. W związku z powyższym oferta w/w Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2.**

Z poważaniem
Wójt Gminy Niemce
Krzysztof Urbaś